

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Wed 7/1/2020 8:27:50 AM
 Subject: Input M&A [01 juli 2020]
 Received: Wed 7/1/2020 8:27:51 AM

Morning!

Hierbij de input voor het afstemmingsoverleg.

Groet,

(10)(2e) & (10)(2e)

+++++

1. SAMENVATTING

- De meeste aandacht gaat uit naar het 'Opschalingsplan COVID-19'. Media zoomen vooral in op de kritiek op het plan – is opschaling wel haalbaar met een groot personeelstekort in de zorg? Trouw schrijft bijvoorbeeld dat dat tekort 'de achilleshiel' is van het plan. Media spreken van een 'noodkreet' van het LNAZ. Onder meer AD citeert de reactie van de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen: "Een spreekwoordelijk blik mensen opentrekken is onmogelijk."
- Het Opschalingsplan en de bonusdiscussie zijn door elkaar heen gaan lopen: 'extra personeel gaat er niet komen, zolang er geen structurele herwaarderling komt voor zorgpersoneel'. (10)(2e) (10)(2e) herhaalt in de media zijn 'teleurstelling in de politiek' dat het salaris van zorgpersoneel niet structureel wordt verhoogd.
- Nieuwsuur zegt over het plan dat tegen 'de weerbarstige realiteit en gevoelens onder zorgpersoneel aanloopt'. EenVandaag brengt die gevoelens in beeld en laat verpleegkundigen aan het woord. Zij vrezen verdeeldheid onder het personeel.
- Kamerlid Femke Merel van Kooten-Arissen snapt niet hoe de commotie kon ontstaan. "De werkgevers hebben hier in mijn optiek het beste zicht op. Hoe moeilijk is het om even uit te zoeken wie er extra inzet hebben geleverd, dat door te geven, zodat die mensen de bonus krijgen?" Volgens Van Kooten-Arissen is er bij deze regeling geen sprake van een plafond. "De minister gaat uit van 800.000 mensen, maar hij heeft ook duidelijk gezegd: als het er meer zijn, zijn het er meer."
- Media zetten de versoepelingen op een rijtje die vanaf woensdag 1 juli ingaan. 'We krijgen weliswaar wat meer bewegingsvrijheid, de anderhalve meter blijft gelden' is het beeld daarbij.
- Aanhoudende aandacht voor de waarschuwing van (10)(2b) onderzoekers. In (10)(2a) blijken varkensboeren de afgelopen jaren besmet te zijn geraakt met een nieuwe, mogelijk gevaarlijke griepvariant (G4 EA H1N1). "Dit kan een opmaat zijn voor een wereldwijde pandemie", waarschuwen de onderzoekers. Viroloog (10)(2e) vindt het 'te vroeg' om te zeggen of G4 EA H1N1 gevaarlijk wordt.
- Het testen van mogelijk besmette personen en het doen van bron- en contactonderzoek is inmiddels op orde, zegt de GGD tegen NRC. Arts infectieziektebestrijding (10)(2e) (GGD Utrecht) zegt het idee te hebben dat er grip komt op de situatie. "Het is heel anders dan in maart. Nu hebben we de rust dat de processen goed ingericht zijn en de mensen al een tijdje meedraaien."
- Uit onderzoek van EenVandaag blijkt dat het vertrouwen in de aanpak van het Kabinet hoog is (69%). Maar op het hoogtepunt van de crisis was dit hoger: 79%. De opvatting over het tempo van de versoepelingen laat een wat diffuser beeld zien: voor 29% gaan de versoepelingen te snel; voor 21% (vooral FvD en PVV-aanhangers) te langzaam. 47% is tevreden over het tempo. Wel maakt 55% zich zorgen over een mogelijk tweede golf als gevolg van de huidige versoepelingen.

Overig:

- Vanaf 1 juli gaan controleurs in het OV strenger handhaven op de mondkapjesplicht, zegt voorzitter Peters van de koepelorganisatie van vervoersbedrijven OV-NL.
- Waarschijnlijk waren al in november vorig jaar de eerste coronagevallen in Alzano Lombardo, het dorp in de buurt van Bergamo dat later één van de meest getroffen plekken van de epidemie zou worden. Dat ontdekte het Openbaar Ministerie van Bergamo in haar onderzoek naar het ontstaan van de epidemie.
- Bij alle wedstrijden in de hoogste klasse van het (10)(2a) voetbal mogen weer meer toeschouwers komen. Het gaat om maximaal vijfhonderd bezoekers per vak, die voor een meter tussenruimte moeten zorgen. Volgens de regering hebben experimenten bij andere wedstrijden laten zien dat dit verantwoord is.
- Meerdere actiegroepen protesteren vanmiddag op het Binnenhof tegen het huidige Kabinetsbeleid. Ze maken een 'landingsbaan' van 40 meter richting de Tweede Kamer, daarmee verwijzend naar het steunpakket van 3,4 miljard euro voor KLM. "We eisen het uitfasen van de meest vervuilende sectoren, het sluiten van detentiecentra, het beëindigen van de privatisering van de zorg en sterk beleid op het beëindigen van racisme en discriminatie opgesteld overeenkomstig de voorstellen van Black Lives Matter.
- Koninklijke Horeca Nederland biedt de Tweede Kamer vandaag een manifest aan met daarin een protocol met

regels over hoe nachtclubs ook zonder anderhalve meter afstand verantwoord open kunnen. Zij willen al per 1 augustus open en een betere schadevergoeding. KHN wijst op de scheefheid van het huidige beleid: wel één op één met een sekswerker, met vijf man in de auto of met z'n allen in een vliegtuig, maar discotheken en nachtclubs moeten tot 1 september dicht blijven. Nachtclubs vallen buiten horeca, cultuur, kunst en vermaak. De gemeente gaat over het beleid, maar die is gebonden aan regelgeving van het Rijk. Voor nachtclubs is daardoor nog veel onduidelijk.

- Het laatste item bij Op1 gisteravond is het debat tussen (10)(2e) en viroloog (10)(2e). Volgens De Hond benadert hij het virus vanuit data-analyse en komt hij tot andere conclusies dan RIVM en OMT. Waar zij stellen dat aerosolen een beperkt bijdragen aan het verspreiden van corona, stelt De Hond dat dit de primaire verspreider is. De 1,5 meter afstand is volgens hem onnodig, zeker buiten waar je 'niet besmet raakt'. Voss stelt dat het virus ook buiten gewoon wordt overgedragen en je afstand moet houden. De Hond meent dat dit niet klopt: als je samenwoont met een coronapatiënt, toont data dat besmetting zelden plaatsvindt. Hij stelt dat dit gegeven wordt genegeerd. Voss bestrijdt dit en zegt dat contacten thuis juist 'by far' de belangrijkste bron van besmetting zijn, blijkens bron- en contactonderzoek.
- NB: gisteren ook bij Op1 aandacht voor de zorgen van ouders die thuis hun ernstig zieke kind verplegen. Het bedrag dat zij hier maandelijks voor krijgen, wordt namelijk gekort of valt zelfs weg. Dit lagere PGB is ontstaan doordat zorg die eerst vergoed werd, nu onder normale ouderlijke zorg valt. (10)(2e) en (10)(2e) maken allebei gebruik van een PGB om de intensieve zorg voor hun kinderen te verlenen. En (10)(2e) kent namens belangenvereniging Bvikt veel verhalen van ouders die door het korten van het PGB in de problemen zijn gekomen.